

## UPUTE ZA RECENZENTE RUKOPISA KOJI SU U RAZMATRANJU ZA ČASOPIS SESTRINSKI GLASNIK HRVATSKE UDRUGE MEDICINSKIH SESTARA

### INSTRUCTIONS FOR REVIEWERS OF MANUSCRIPTS UNDER CONSIDERATION FOR NURSING JOURNAL OF THE CROATIAN NURSES ASSOCIATION

Recenzija je znanstveno-stručna prosudba s ciljem kritičke, objektivne, stručne i znanstvene procjene rada. Na temelju tih kriterija utvrđuje se treba li procjenjivani rukopis objaviti i tiskati. Recenziranjem radova treba se isključiti objavljivanje radova koji ne zadovoljavaju navedene kriterije ili se treba poboljšati kvaliteta već napisanog rada.

Recenzenti imaju zadaću i odgovornost temeljito i nepristrano ocijeniti rukopise te autorima dati upute u vezi s poboljšanjem sadržaja teksta, a uredništvu primjedbe u vezi s tehničkim i sadržajnim kontekstom, kao i mišljenje o kategorizaciji članka. Iz navedenog proizlazi velika znanstveno-stručna, moralna i društvena odgovornost recenzenta.

Cijeni se recenzentovo nastojanje da iznese što detaljniju recenziju s jasno naznačenim promjenama koje predlaže ili zahtijeva. Procjena rada uključuje procjenu originalnosti i važnosti istraživanja, ustroj istraživanja, metodologiju, prikaz rezultata, snagu zaključivanja te opću kvalitetu prijavljenog rada. Recenzenti trebaju biti odmjereni i upućivati autorima primjerene komentare i primjedbe o njihovu radu.

Recenzente se moli da prije preuzimanja recenzentskog zaduženja razmotre nalazi li se članak unutar njihova područja ekspertize te provjere postoji li sukob interesa. Nije prihvatljivo da recenzent bude sudionik istog projekta, mentor ili osoba koja je na bilo koji drugi način uključena u izradu rada koji se recenzira. Recenzent prihvatanjem recenzije potvrđuje da ne postoji nikakav sukob interesa između recenzentske uloge te ostalih profesionalnih ili osobnih uloga.

Recenzije se ne honoriraju, a recenzent će dobiti službenu potvrdu da je izvršio postupak recenzije.

Molimo sve recenzente da prouče i izjavu o etičnosti Sestrinskog glasnika Hrvatske udruge medicinskih sestara koja je dostupna na mrežnim stranicama časopisa.

Rukopisi koji su dostavljeni za uređivački proces u Sestrinskom glasniku prolaze dvostrano slijepi postupak recenzije. Identitet autora ostaje nepoznat do eventualnog objavljivanja teksta, dok se identitet recenzenta pojedinog teksta otkriva samo uz recenzentovo odobrenje. Na kraju svakog godišta, časopis objavljuje popis recenzenata tekuće godine.

A review is a scientific-professional judgment with the aim of a critical, objective, professional, and scientific evaluation of the paper. Based on these criteria, it is determined whether the evaluated manuscript should be published and printed. The paper review should exclude the publication of papers that do not meet the stated criteria or improve the quality of already written papers.

Reviewers have the job and responsibility to thoroughly and impartially evaluate the manuscripts and to give instructions to the authors regarding the improvement of the content of the text. Also, they should make remarks to the editors regarding the technical and substantive context, as well as an opinion on the categorization of the article. The great scientific-professional, moral, and social reviewer's responsibility follows from the above.

The reviewer's effort to present as detailed a review as possible with clearly indicated changes that he proposes or requires is appreciated. The paper evaluation includes an assessment of the originality and importance of the research, the organization of the research, the methodology, the presentation of the results, the strength of the conclusions, and the general quality of the reported paper. Reviewers should be courteous and send authors appropriate comments and remarks about their paper.

We ask reviewers to consider whether the paper is within their expertise and check if there is a conflict of interest before taking on the reviewer's duties. It is not acceptable for the reviewer to be a participant in the same project, a mentor, or a person involved in any other way in the making of the paper being reviewed. By accepting the review, the reviewer confirms that there is no conflict of interest between his role and other professional or personal roles.

Reviews are not remunerated, and the reviewer will receive an official confirmation that he has completed the review process.

We ask all reviewers to study the statement on ethics of Nursing Journal of the Croatian Nurses Association available on the journal's website.

Manuscripts submitted for the editorial process in Nursing Journal undergo a double-blind peer review process. The author's identity remains unknown until the possible publication of the text, while the identity of the reviewer of an individual text is revealed only with the reviewer's approval. At the end of each year, Nursing Journal publishes a list of reviewers for the current year.

## Smjernice za recenziranje radova za časopis Sestrinski glasnik

- I. Neobjavljeni rukopisi vlasništvo su autora. Podaci sadržani u rukopisu ne smiju se upotrebljavati ni priopćavati trećoj strani.
- II. Recenzenti isključivo u svojem dopisu urednicima navode treba li rad prihvatiti, odbiti ili eventualno prihvatiti nakon dorade. U tom dopisu urednicima podrobno obrazlažu i potkrepljuju svoje mišljenje i preporuku.
- III. U Napomenama za autore potrebno je detaljno navesti konstruktivne kritičke primjedbe koje će, budu li ih autori prihvatili, poboljšati rad. Molimo da se primjedbe autorima navode po brojevima u svrhu lakšeg odgovaranja na njih. U Napomenama za autore u preporukama se ne smiju davati nikakve naznake o prihvaćanju rukopisa za objavljivanje. Međutim, u slučaju nesklonosti prihvaćanja rada, autorima treba navesti sve pojedinačne zamjerke. Potrebno je osvrnuti se na sljedeće važne stavke:

Ad 1] Izvornost/novina/važnost: Bavi li se ovo zapažanje nekim važnim pitanjem na koje literatura dosad nije ponudila odgovor? Bi li ono značilo važan doprinos literaturi?

Ad 2] Postoje li etička pitanja u smislu sukoba interesa, obaviještenog pristanka, odobrenja Etičkog povjerenstva ustanove, eventualnog dvostrukog objavljivanja, itd.?

Prema zahtjevima Sestrinskog glasnika, autori trebaju učitati podatke o podnesenim radovima i/ili prethodnim publikacijama koje sadrže podatke koji se preklapaju s onima u dotičnom radu.

Ad 3] Je li riječ o randomiziranom kontroliranom ispitivanju? Ako jest, jesu li uključeni sljedeći elementi: 1) registar kliničkih ispitivanja i identifikacijski broj; 2) hodogram?

Ad 4] Tekstualni prikaz:

- Je li ovaj članak relevantan za čitatelje? Bavi li se područjem za koje literatura do sada nije ponudila odgovor ili o poznatoj tematici nudi novu perspektivu?
- Odražava li naslov članka jasno sadržaj koji je obrađen?
- Je li sažetak rada usklađen sa standardima za članke u stručnim i znanstvenim časopisima? Odražava li sažetak točno sadržaj rukopisa?
- Je li uvod relevantan s obzirom na kontekst i sadržaj članka? Navodi li ciljeve rada? Daje li dostatan, ali jezgrovit prikaz temeljnih smjernica?
- Jesu li metode koje su predstavljene u članku usklađene i dostatne s obzirom na problem koji članak obrađuje? Jesu li metode adekvatno izabrane i opisane?
- Jesu li rezultati jasno prikazani? Odgovaraju li rezultati postavljenom početnom problemu i cilju rada? Je li statistička analiza primjereno provedena?
- Obuhvaća li rasprava interpretaciju prikupljenih podataka i spoznaja? Jesu li prikazani rezultati u raspravi logičko postavljeni prema jasnom zaključku? Jesu li prethodni radovi iz ovog područja ispravno prikazani i citirani?

## Guidelines for reviewing papers for Nursing Journal

- I. Unpublished manuscripts are the property of the authors. The data contained in the manuscript cannot be used or communicated to a third party.
- II. The reviewers exclusively state in their letter to the editors whether the paper should be accepted, rejected, or possibly accepted after revision. In that letter to the editors, they explain and support their opinion and recommendation in detail.
- III. In the Notes to the authors, it is necessary to specify in detail constructive critical comments that, if accepted by the authors, will improve the paper. We ask that comments to the authors be listed by number to make it easier to respond to them. In the Notes to the authors, no indication of acceptance of the manuscript for publication should be given in the recommendations. However, in case of reluctance to accept the paper, the authors should be given all individual objections. It is necessary to refer to the following important items:

Ad 1] Originality/novelty/importance: Does this observation address an important question that the literature has not yet offered an answer to? Would it mean a significant contribution to the literature?

Ad 2] Are there ethical issues in terms of conflict of interest, informed consent, approval of the Ethics Committee of the institution, possible double publication, etc.?

According to Nursing Journal's requirements, authors should upload data on submitted papers and/or previous publications containing data that overlaps with that of the paper in question.

Ad 3] Is this a randomized controlled trial? If so, are the following elements included: 1) clinical trials register and identification number; 2) the time line?

Ad 4] Text display:

- Is this article relevant to readers? Does it deal with an area for which the literature has not yet offered an answer, or does it offer a new perspective on a well-known topic?
- Does the title of the article reflect the content covered?
- Is the abstract of the paper harmonized with the standards for articles in professional and scientific journals? Does the abstract accurately reflect the content of the manuscript?
- Is the introduction relevant considering the context and content of the article? Does it state the objectives of the work? Does it provide a sufficient but concise presentation of the basic guidelines?
- Are the methods presented in the article consistent and sufficient concerning the problem that the article deals with? Are the methods adequately chosen and described?
- Are the results clearly presented? Do the results correspond to the initial problem and the aim of the work? Was the statistical analysis properly performed?

- Jesu li ilustracije i tablice prikladno postavljene i informativne? Jesu li legende razumljive? Je li kvaliteta slike adekvatna?
- Jesu li reference usklađene s propisanim uputama? Je li broj relevantnih referenca dostatan? Jesu li uključene bitne reference za problematiku rada? Ima li pogrešnog citiranja?

Po završetku procjene rada, recenzente se moli da izaberu jednu od predloženih kategorija radova:

- izvorni znanstveni rad;
- pregledni znanstveni rad;
- stručni rad;
- ostale kategorije radova koje objavljuje Sestrinski glasnik.

- Does the discussion include the interpretation of the collected data and findings? Are the presented results in the discussion logically arranged according to a clear conclusion? Are previous works in this area correctly presented and cited?
- Are the illustrations and tables appropriately placed and informative? Are the legends understandable? Is the image quality adequate?
- Do the references comply with the prescribed instructions? Is the number of relevant references sufficient? Are essential references for the problem of the paper included? Is there a misquote?

Upon completion of the evaluation of the paper, the reviewers are asked to choose one of the proposed categories of papers:

- original scientific article
- review article
- professional paper
- other categories of papers published by Nursing Journal.